

Uddrag fra Anders Borgens [Publikationsliste](#)

Borgen, A. 2006: Kommentar til "[Hoppyhøns skal holdes inde](#)"
[Debatforum](#) på foreningen [Praktisk Økologi](#)'s hjemmeside den 27.2.2006

Der er flere indlæg, der fremhæver, at sygdomme blot er en naturlig måde at sikre sundheden i en population. Det er da også rigtigt, men sygdomme er jo forskellige. Epidemiske sygdomme fungerer på den måde, at jo tættere individerne i en population er på hinanden, og jo større en population er, jo værre bliver epidemien.

Fugleinfluenza er en ekstremt epidemisk sygdom med ekstrem høj dødelighed. En sådan sygdom trives dårligt i en naturtilstand, fordi de fleste smittede dyr vil dø, inden de når at sprede sygdommen til andre. Hvis vikingerne havde taget menneske-influenza med til Amerika (hvad de muligvis gjorde), så havde det måske ikke haft alvorlige konsekvenser for indianerne. Epidemien ville dø ud af sig selv. Men når Columbus tog den med, så blev den katastrofal, fordi hele kontinentet blev indlemmet i det globale samfund.

I år 2006 har menneskeheden udviklet sig til én stor sammenhængende overbefolket population. Alle lufthavne er i menneskelig konstant kontakt med hinanden, og alle samfund i verden har menneskelig kontakt med en lufthavn. Fugleinfluenza er en ekstrem smitsom sygdom og 95% af de smittede individer dør. Hvis fugleinfluenza krydser artsbarieren til mennesker, så er skræk-scenariet altså, at alle mennesker på hele kloden indenfor meget kort tid vil blive udsat for smitte. Mange vil udvikle sygdommen, og hovedparten af de smittede vil dø.

Det er selvfølgelig et skræk-scenarie, der ikke er særlig sandsynlig, men hvis det sker, så er konsekvenserne langt ud over vor fatteevne. Menneskeheden har før været udsat for lignende sygdomme, men menneskeheden har ikke tidligere været én stor sammenhængende og overbefolket population. Det er den kombination, der kan gøre mig nervøs.

Vore tamfugle er bindeledet mellem de vilde fugle og menneskeheden. Vi bliver ikke smittet af vilde fugle. Virus dør i en fulgeklat efter få timer. Vi er ikke særlig modtagelige for smitte fra fugle, og smittetrykket fra en enkelt fugl er ikke særlig høj. Hvis derimod en tamhønsbesætning smittes, vil hele besætningen på under et døgn udvikle sygdommen, og smittetrykket i luften omkring besætningen vil stige dramatisk i forhold til smitten fra de vilde fugle. Derfor er risikoen for, at mennesker smittes langt større, og dermed bliver også risikoen for, at virus muterer i et menneske også langt større.

Det tager tid at bygge en overdækket hønsegård, og det tager tid at slagte en besætning eller skære antallet ned så det passer til de faciliteter, man har til rådighed indendørs.

Det kan derfor opfattes som fuldstændig hysterisk at kræve alle alle dyr overdækket øjeblikkeligt med de konsekvenser, det har for dyrevelfæren i en situation, hvor influenzaen muligvis slet ikke er i landet. Alligevel synes jeg, at det er rigtigt at sende et signal om, at vi skal forberede os på en situation, hvor det kan blive relevant. Mine dyr går derfor stadig frit i en hønsegård på 1000 kvm. Jeg har 40 individer og et hønsehus på 12 kvm. En erhversfjerkræavler vil nok synes det er OK, men jeg synes det er dyplageri, hvis de skulle lukkes inde på så lidt plads. Derfor er jeg begyndt at bygge en ny overdækket hønsegård, så den er klar, hvis skrækscenariet rykker nærmere, og jeg vil

også overveje, at skære besætningen ned og holde dem inde i den overdækkede hønsegård, når den bliver færdig. For en sikkerhed skyld. Jeg vil nødig have ansvaret for menneskehedens udryddelse, selv om det måske ville have positive økologiske konsekvenser.